

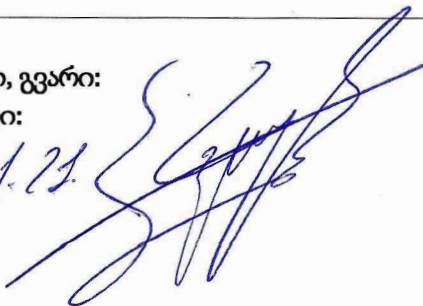
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბესარიონ ალავეძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	13	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	87	100

სახელი, გვარი:
თარიღი:

29.11.21



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე
კანდიდატის, ბესარიონ ალავიძის, შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, ბესარიონ ალავიძის, შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

ა. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით;

მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, რადგან ბესარიონ ალავიძე არის კორექტული, თავშეკავებული და აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. მას შესწევს უნარი კეთილსინდისიერად და პასუხისმგებლობის გრძნობით მოეკიდოს სამსახურებრივ, ფინანსურ თუ სხვა მოვალეობათა შესრულებას. (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის წინაშე ნაკისრ ვალდებულებათა შესრულება და სატრანსპორტო საშუალების მართვის დარღვევისას დაკისრებული ჯარიმების დროული გადახდა). აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების მოსაზრებით ბესარიონ ალავიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

ბ. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით;

სამართლის ნორმათა ცოდნის თვალსაზრისით, ბესარიონ ალავიძე ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, რაც გამოვლინდა საჯარო მოსმენისას. გასაუბრებისას მისთვის დასმულ კითხვებზე ძირითადად გასცა პასუხები, რასაც ასაბუთებდა სამართლის ნორმათა მოშველიებით, თუმცა ჩემი კოლეგის, კერძოდ გოჩა აბუსერიძის მიერ დასმულ რამდენიმე შეკითხვაზე და ჩემ მიერ დასმული ოთხი კითხვიდან ერთ კითხვაზე ვერ გასცა პასუხი ხოლო მეორე კითხვას უპასუხა ნაწილობრივ. (იხ. საჯარო გასაუბრების ვიდეოჩანაწერი) კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 24.01.2009 წელს. შესაბამისად ბ. ალავიძე, მოცემული კრიტერიუმით, შევაფასე 13 (ცამეტი) ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის თვალსაზრისით, კანდიდატი შევაფასე 15 (თხუთმეტი) ქულით, რამეთუ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის (10 წელზე მეტი) გამოცდილება. იგი ასევე გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებისა და საკუთარი პოზიციის დასაბუთების უნარით.

კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას, იგი შეფასდა 20 (ოცი) ქულით, რადგან მის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტის შესწავლისას, მივედი დასკვნამდე, რომ მას შესწევს სათანადო წერის უნარი. კანდიდატი კარგად განმარტავს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მასში ზედმიწევნით არის განხილული ფაქტობრივი და სამართლებრივი საკითხები. საყურადღებოა, რომ ტექსტი აგებულია გამართულად და მკითხველისათვის ადვილად აღსაქმელად.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარით კანდიდატის შეფასებისას, იგი შევაფასე 14 ქულით, რადგან მას აქვს ნორმალური, მეტყველების უნარი და იგი გამოირჩევა სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის

კულტურით. საჯარო მოსმენისას ბ. ალავიძე ახერხებდა საკუთარი შეხედულებების დიად, ნათლად თუმცა მოკლე პასუხებით და გასაგები ენით გადმოცემას.

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო სხდომის დარბაზში ქცევის კრიტერიუმით შეფასებისას მივედი დასკვნამდე, რომ ბესარიონ ალავიძე გამოირჩევა შრომისმოყვარეობითა და მიზანდასახულობით. აგრეთვე ფლობს საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილებათა მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარს. მაღალია მის მიერ განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - საანგარიშო პერიოდში 2018 წლის 1 იანვრიდან - 2021 წლის 1 იანვრის ჩათვლით ბესარიონ ალავიძის წარმოებაში არსებულ და განხილულ საკასაციო საჩივართა რაოდენობამ შეადგინა 872. გარდა აღნიშნულისა, საანგარიშო პერიოდში მოსამართლემ წარმოებაში მიიღო და განიხილა 174 კერძო საჩივარი; 77 შუამდგომლობა; 14 განცხადება სარჩელის უზრუნველყოფის თაობაზე; 14 საჩივარი ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო და 9 განცხადება გადაწყვეტილების განმარტების თაობაზე. აღნიშნულ პერიოდში ბესარიონ ალავიძემ განიხილა 18 სისხლის სამართლის საქმე და 1 ადმინისტრაციული პალატის საქმე. - საერთო ჯამში, ბესარიონ ალავიძის საქმიანობა მოცემულ საანგარიშო პერიოდში უნდა შეფასდეს დადებითად. თუ მოხდება მოსამართლის მიერ უფლებამოსილების განხორციელების დღეების მისადაგება მის მიერ დასრულებულ ყველა კატეგორიის საქმეზე, მოსამართლეს 956 დღეში დასრულებული აქვს 1181 საქმე (დღეში საშუალოდ 1,2 საქმე), რაც ძალიან კარგი მაჩვენებელია. შესაბამისად, ამ კრიტერიუმით კანდიდატმა მიიღო შეფასება 15 ქულის ოდენობით.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის მიზნით, ტრენინგებში მიღებული მონაწილეობის მაჩვენებელი კერძოდ - ბავშვის უფლებათა კოდექსი - ტრენინგი, რელაციის ტექნიკის გამოყენება სამოქალაქო სამართალწარმოების პროცესში - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება (GIZ) - ტრენინგი, არბიტრაჟის დღეები საქართველოში - ტრენინგი, მრავალმხრივი ტრენინგის პროგრამა ინგლისურენოვანი მოსამართლეებისათვის სამოქალაქო და კომერციულ დავებზე - ტრენინგი, ევრო კონვენციის მე-16 დამატებითი ოქმის გამოყენება - ტრენინგი, სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხები - ტრენინგი, სასამართლო გადაწყვეტილების სტრუქტურა-ტრენინგი, მხარდამჭერის ინსტიტუტის დანერგვის პოზიტიური ასპექტები და გამოწვევები - ტრენინგი, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლის სტანდარტების იმპლემენტაცია - ტრენინგი. სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობის რეფორმა - ტრენინგი, საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და ქართული შრომის კოდექსი - ტრენინგი და სხვა. შესაბამისად კანდიდატმა ამ კრიტერიუმით შეფასებისას მიიღო 5 (ხუთი) ქულა.

რაც შეეხება პროფესიულ აქტივობას, ბესარიონ ალავიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში, იგი არ არის დაკავებული სამეცნიერო საქმიანობით, მაგრამ მოღვაწეობს პედაგოგიური საქმიანობით. იგი არის სპეციალური სალექციო კურსის თანაავტორი მოქმედი მოსამართლეებისა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელებისათვის - „კომუნიკაციების სტანდარტები სასამართლო სხდომის დარბაზში.“ და 2011-2015 წლებში - პედაგოგიურ საქმიანობას ეწეოდა იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში; ამჟამად არის სამართლისა და მართლმსაჯულების ტრენინგ ცენტრის ტრენერი. ასევე არის სამართლებრივი სტატიების, სამართლებრივი წიგნის ავტორი/თანაავტორი: კერძოდ - საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარები (თანაავტორი) და სამოქალაქო

სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები, პრაქტიკული სახელმძღვანელოს (თანაავტორი).
შესაბამისად ამ კრიტერიუმით შეფასებისას მან დაიმსახურა 5 (ხუთი) ქულა.

ამდენად, მოსამართლეობის კანდიდატმა, ბესარიონ ალავიძემ, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასებისას საერთო ჯამში მიიღო 87 ქულა 100 ქულიდან.

დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ბესარიონ ალავიძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, მოცემულ დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; აგრეთვე ფინანსური ვალდებულებები.

ყურადსაღებია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ბესარიონ ალავიძის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რომლის გამოთხოვაც მოხდა სხვადასხვა უწყებიდან, რომელნიც ფლობდნენ ინფორმაციას კანდიდატის შესახებ. კერძოდ - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მოწოდებულ ინფორმაციას ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ მიღებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან მიღებულ ცნობას შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან მოწოდებულ დეკლარაციას ქონებრივი მდგომარეობის შესახებ, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაციას დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, ბესარიონ ალავიძის დახასიათების მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფ პირთაგან შევსებულ სპეციალური ფორმის რეკომენდაციებსა და კითხვარებს. აქვე აღსანიშნავია, რომ ბესარიონ ალავიძის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ საჯარო მოსმენისას გამოვლენილი თვისებები და მახასიათებლები.

აღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით მისი პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლების თაობაზე შესაძლოა ითქვას, რომ ბესარიონ ალავიძის პირად თვისებებს გამოკითხული რესპოდენტები იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. ამასთან რეკომენდატორები აღნიშნავენ კანდიდატის პროფესიული კეთილსინდისიერების, შრომისმოყვარეობის, პატიოსნების, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის, ობიექტურობის, გულსხმიერების, გაწონასწორებულობის, კოლეგიალურობის, პრინციპულობის, სიახლეებისადმი დაინტერესების, დასაბუთების გასაგები და ცხადი უნარის, კომპეტენციის ამაღლებაზე მუდმივი ზრუნვის, პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნების, კორექტულობის, შეუვალობის, სამართლიანობისა და სხვა თვისებებზე. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებისა და ნაკლოვანებების შესახებ. საჯარო მოსმენისას ბესარიონ ალავიძემ დატოვა თავაზიანი და მოკრძალებული პიროვნების შთაბეჭდილება. კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით,

სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს (ფინანსურს და სხვა სახის ვალდებულებებს) ასრულებს პირნათლად. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმები გადახდილი აქვს დროულად. ეს კი მიუთითებს იმის შესახებ, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული და გააზრებული როგორც პირადი ასევე პროფესიული მოვალეობები.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის დამახასიათებლად უნდა აღინიშნოს რეკომენდატორების მითითება მის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობაზე იცნობენ კარგად; მათი აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. რაც შეეხება ბესარიონ ალავიძის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და მითუმეტეს შემომჭირველი, საჯარო მოსმენისასაც არ დაუფიქსირებია რომელიმე პარტიის ან პოლიტიკური ორგანიზაციის მიმართ საკუთარი მიკერძოების საკითხი.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად იგი იცავს ეთიკის წესებს, კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. საჯარო მოსმენისას ასევე ნათელი გახდა, რომ ბ. ალავიძე არის ზრდილობიანი და თავდაჭერილი თუმცა გასაუბრებისას მის მიერ პასუხების გაცემა ხდებოდა ძალიან დაბალ ტონალობაში (ხმადაბლა) რაც ჩემ მიერ აღქმული იქნა მის მცირედ ემოციურ მღელვარებად. ასევე უნდა მიექცეს ყურადღება იმ ფაქტს, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა ან სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა არასდროს. თავად სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ იყო წარმოდგენილი.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის თვალსაზრისით ბესარიონ ალავიძის დამახასიათებელ თვისებებსა და პროფესიულ მიღწევებზე აღნიშნავენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, რომელნიც მას ახასიათებენ დადებითად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაციის თანახმად, ბესარიონ ალავიძის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე ინტერნეტ სივრცეში გვხვდება ინფორმაცია მათ შორის არის „რუსთავი 2“ -ის, პაპუაშვილი-ბლადაძის, „ღვინის ქარხნის“, "პროკრედიტ ბანკის" და თავდაცვის სამინისტროს შესახებ. გავრცელდა ე.წ. ფარული ჩანაწერი სადაც, სავარაუდოდ, ალავიძის შესახებ არის საუბარი. ინტერნეტ სივრცეში იძებნება ინფორმაცია ბესარიონ ალავიძის დიპლომთან დაკავშირებით. ასევე მედიაში დაიწერა მოსამართლის ფეისბუქ - პოსტის თაობაზე. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით კი მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე მხოლოდ ის შეიძლება ითქვას, რომ ბესარიონ ალავიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარში და თავად უძღვებოდა სალექციო კურსს, ასევე არის ნაშრომთა თანაავტორი.

ფინანსურ მახასიათებლებთან დაკავშირებით შესაძლოა ითქვას, რომ ბესარიონ ალავიძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და სახელმწიფოს წინაშე დავალიანება არ აქვს, თუმცა აქვს მიმდინარე სესხები. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს უძრავი ქონება: საცხოვრებელი ბინა, ქ. თბილისში (104,79 კვ.მ. -100%), საცხოვრებელი სახლი და მიწის ნაკვეთი (117,97 კვ.მ. და 600 კვ.მ. - 100%), თბილისი, სოფ.გლდანი; საცხოვრებელი სახლი და მიწის ნაკვეთი (110 კვ.მ. და 1678 კვ.მ. - 100%), ზესტაფონი, სოფ.ზოვრეთი და მიწის ნაკვეთი (400 კვ.მ -100%), ოზურგეთი, დაბა ურეკი; მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის და უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის

დეკლარაციასთან. ამდენად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

შესაბამისად, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ რადგან არ გამოკვეთილა გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, მივიჩნევ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თვალსაზრისით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე კანდიდატ ბესარიონ ალავიძის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე ხსენებული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერის უნარი, ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო სხდომის დარბაზში, აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა, პროფესიული აქტივობა. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებსა და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის თვალსაზრისით გასათვალისწინებელია ბესარიონ ალავიძის ცოდნა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის ნორმათა სიღრმისეული ცოდნა. საჯარო მოსმენისას ნათელი გახდა მისი ცოდნა საქართველოს კონსტიტუციის, საქართველოს საკანონმდებლო სიახლეებისა და საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების, აგრეთვე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკისა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების თვალსაზრისით, თუმცა რამდენიმე კითხვას ვერ გასცა პასუხი (იხ. საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი). აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლისა და ბესარიონ ალავიძესთან საჯარო მოსმენისას (იხ. ბ. ალავიძესთან საჯარო მოსმენის სხდომის ვიდეოჩანაწერი) კანდიდატს საბჭოს წევრთა მიერ დაესვა არაერთი სამართლებრივი თუ ზოგადი ხასიათის შეკითხვა საიდანაც ირკვევა, რომ იგი არის კორექტული და თავშეკავებული. სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას, კანდიდატი გამოირჩეოდა ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარით. იგი ავითარებდა სამართლებრივ და დასაბუთებულ მსჯელობას. თუმცა საუბრობდა დაბალ ტონალობაში რაც ქმნიდა გარკვეულ დისკომფორტს.

ბესარიონ ალავიძის მიერ სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის 10 წელზე მეტი სამოსამართლო საქმიანობის გამოცდილება. კანდიდატი ამჟამად არის ყოფილი

მოსამართლე და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (მაგალითისთვის იხ.ას-677-638-2011; 24.09.2012წ. დავის საგანი-გავრცელებული ინფორმაციის უარყოფა. მორალური ზიანის ანაზღაურება;) შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებაში ნათლად განმარტავს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მასში თანმიმდევრულად არის განხილული როგორც ფაქტობრივი, ასევე სამართლებრივი საკითხები. ტექსტი აგებულია გამართულად და მკითხველისთვის ადვილად აღსაქმელია. გადაწყვეტილებაში მნიშვნელოვანი და თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომებიც არ გამოვლენილა.

ბესარიონ ალავიძის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ მას აქვს ვერბალური კომუნიკაციის დამაკმაყოფილებელი უნარი და გამოირჩევა სხვისი აზრის მოსმენის თვისებით. შესაბამისად კანდიდატი ახერხებდა საჯარო მოსმენაზე საკუთარი შეხედულებების ნათლად და მკაფიოდ გადმოცემას.

ბესარიონ ალავიძის პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო სხდომის დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია ხაზი გაესვას კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, მიზანდასახულობას, გულმოდგინებას, პროდუქტიულობასა და საქმის ჯეროვნად მომზადების, მხარეებთან სათანადო მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარებს. კანდიდატს ასევე აქვს სტრესული სიტუაციის მართვისა და რთულ სიტუაციაში სხვისი დახმარების გარეშე სწორი გადაწყვეტილების მიღების უნარი. რაც შეეხება სტატისტიკურ მაჩვენებლებს 2018 წლის იანვრიდან - 2021 წლის იანვრის პერიოდის შესწავლით, დგინდება კანდიდატის შრომისმოყვარეობა, რამეთუ ერთობ მაღალია საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი.

რაც შეეხება კანდიდატის აკადემიურ მიღწევებს, პროფესიულ წვრთნასა და პროფესიულ აქტივობებში, ხაზგასასმელია მისი აქტიურობა პროფესიული ზრდისა და ცოდნის გაღრმავების თვალსაზრისით, რამეთუ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა ხასიათის არაერთ ტრენინგში. ბესარიონ ალავიძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

შეჯამება

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ ბესარიონ ალავიძესთან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის გათვალისწინებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. ხსენებული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 87 ქულას. ამდენად, კანდიდატის ცოდნის, პროფესიული გამოცდილებისა და მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ მას შესწევს უნარი ღირსეულად შეასრულოს უზენაესი სასამართლოს მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლოს მოსამართლისათვის დაკისრებული რთული და საპასუხისმგებლო საქმიანობა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
პაატა სილაგაძე

29.11.21

